|  |  |
| --- | --- |
| **Titre du programme** | **Intégrer et renforcer le développement transformatif et l'emploi pour les communautés de réfugiés (InStede)** |
| **Lieu(x) du programme** | **Xanadu ; pays tout entier ; enclavé d'environ 25 000 kilomètres carrés, limitrophe de 5 autres pays** |
| **Durée** | **Les travaux devraient commencer entre février et avril 2024, soit 3 à 5 mois avant la fin du programme. Le rapport final doit être soumis au plus tard le 30 juin 2024.** |

|  |
| --- |
|  |

**Contexte**

InStede est mis en œuvre à Xanadu — un pays enclavé qui a des frontières avec cinq autres pays et dont les limites administratives sont constituées de quatre provinces et de plusieurs comtés au sein de chaque province, suivis par des districts et des villages (ruraux) ou des quartiers (urbains). Il y a un conflit civil au sein de Xanadu. Il y a un conflit civil dans deux des pays limitrophes. Bien qu’il n’y ait actuellement aucun conflit entre Xanadu et ses pays voisins, il y en a eu il y a encore 7 ans et la menace d’une éruption est toujours présente. Le pays est confronté à une multitude de défis résultant de l’effet combiné d’un conflit prolongé et de chocs économiques qui ont entraîné des déplacements, la perte des moyens de subsistance, la perte de biens et d’actifs, la destruction d’infrastructures et le dysfonctionnement des marchés, entre autres. Ces chocs ont également eu pour effet d’accroître les tensions intercommunautaires en raison de la pression accrue exercée sur les ressources limitées disponibles. En réponse à certains de ces chocs, les ménages ont été contraints de recourir à des mécanismes d’adaptation négatifs qui continuent de saper leurs opportunités économiques immédiates et à long terme. Quatre langues sont parlées au Xanadu : le tehuelche (province du nord), le mandan (est), le ngasa (sud) et le gugu thaypan (ouest). Seuls les Tehuelche sont considérés comme une minorité, représentant seulement 11 % de la population du Xanadu, alors que les autres sont plus ou moins également représentées. Les quatre langues sont des langues officielles et sont utilisées pour l’enseignement dans les écoles primaires et secondaires. L’anglais est enseigné comme deuxième langue dans l’enseignement secondaire et est la langue utilisée dans l’enseignement supérieur.

**1) Programme à évaluer**

Ce programme de cinq ans a débuté le 1er août 2019 et se terminera le 31 juillet 2024. Mercy Corps travaille avec le HCR, l’UNICEF, la fondation Texas Friends of Refugees et l’agence de développement du Liechtenstein. InStede travaille avec des réfugiés dans six camps de réfugiés ainsi qu’avec des réfugiés et des personnes déplacées dans quatre zones urbaines. Les camps et les zones urbaines sont répartis dans tout le pays ; ils sont accessibles toute l’année, même si certains d’entre eux empruntent des routes non goudronnées.

Le cadre de résultats du programme est le suivant
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Les principales interventions sont les suivantes

|  |
| --- |
| **Titre et description des interventions clés de l’InStede** |
| 1 Concours d’idées pour les petites entreprises |
| 2 Inclusion financière (expansion des IMF, création de VSLA et soutien aux prestataires de services financiers) |
| 3 Intervention de développement des compétences (techniques) et compétences non techniques transférables |
| 4 Renforcer le système de marché du bétail (engraissement de chèvres, parcs d’engraissement et marchés de la viande) |
| 5 Améliorer la production agricole (mécanisation agricole, culture du blé, fourniture d’intrants agricoles) |
| 6 Gestion des déchets et recyclage |
| 7 Développement d’un centre unique |
| 8 Fourniture de foin/fourrage et de médicaments vétérinaires aux ménages touchés par la sécheresse |
| 9 Intégration entre les communautés d’accueil et de réfugiés |
| 10 Services d’aide juridique |

**2) But et objectifs de l’évaluation finale**

L’objectif de cette évaluation finale est de faire des déclarations de valeur fondées sur des preuves concernant la performance du programme qui sont ancrées dans (i) les indicateurs et les objectifs de performance approuvés du programme et (b) la mise en œuvre de ses plans de travail (c’est-à-dire la mise en œuvre de son paquet d’interventions) en tenant compte des facteurs qui auraient pu influencer (positivement ou négativement) la mise en œuvre de l’intervention et/ou l’obtention des résultats escomptés.

Les objectifs spécifiques de l’évaluation finale sont les suivants :

**2.1** collecter les données de fin d’enquête pour les indicateurs suivants en utilisant : (i) un échantillon aléatoire des participants directs pour l’objectif a et le résultat 2 a, (ii) un échantillon aléatoire de toutes les entreprises soutenues par InStede pendant la durée du programme pour le résultat 1d, et (iii) un échantillon raisonné de toutes les coopératives soutenues par InStede pendant la durée du programme pour le résultat 2 a. Ces données sont utilisées pour compléter l’IPTT

|  |
| --- |
| **Indicateurs InStede obtenus par le biais des enquêtes de base et de fin d’enquête** |
| Objectif a : variation positive du revenu net attribuable |
| Résultat 1d : Pourcentage d’entreprises qui constatent un changement positif dans leurs performances commerciales |
| Résultat 1er : % de coopératives fonctionnelles/capacités améliorées |
| Résultat 2a : % de personnes appliquant les compétences acquises grâce à des services de marché nouveaux ou améliorés (y compris le guichet unique, la TVET, la formation technique, les services de mise en relation avec l’emploi, la formation commerciale) |

**2.2** Documenter et/ou valider :

1. la mesure dans laquelle les objectifs de performance du programme ont été atteints (c’est-à-dire non atteints, atteints ou dépassés), regroupés selon les trois résultats du cadre de résultats.
2. la mesure dans laquelle le programme a suivi et achevé ses plans de travail approuvés. Le rapport est présenté pour chacun des trois résultats du programme. Documenter si les plans de travail ont été organisés par le RF, sinon en expliquer les raisons.
3. la mesure dans laquelle les prestations spécifiées dans le contrat/la subvention ont été fournies en temps voulu.
4. la mesure dans laquelle le personnel, la structure du personnel, la gestion ou les pratiques d’approvisionnement de Mercy Corps ont eu une incidence positive ou négative sur la mise en œuvre et les dépenses du programme.
5. tout apprentissage fondé sur des données probantes qui a influencé le programme pour développer ou modifier des stratégies, des interventions et des plans de travail.
6. la mesure dans laquelle le genre, l’équité et la diversité ont été pris en compte dans les plans de travail et la stratégie du programme, et même dans l’analyse des données utilisées au cours de la mise en œuvre (par exemple, CARM, PDM, BL/EL, autres enquêtes).
7. l’IPTT du programme (c’est-à-dire les résultats réels rapportés aux objectifs)
8. les hypothèses et les dépendances sur lesquelles reposent la RF et l’ensemble des interventions du programme. Si une hypothèse ou une dépendance n’est pas valide (maintenue), émettez une hypothèse sur la direction [positive ou négative] et l’ampleur [faible, moyenne, élevée] de l’impact sur la mise en œuvre, les produits et les résultats du programme.
9. tout changement contextuel clé qui s’est produit et émettre des hypothèses quant à la direction [positive ou négative] et à l’ampleur [faible, moyenne, élevée] de la façon dont cela a affecté la mise en œuvre, les produits et les résultats du programme.
10. quelles sont les preuves qui étayent l’affirmation suivante : « Les interventions (et les résultats) d’InStede ont contribué aux changements positifs mesurés par les indicateurs de résultats et de résultats intermédiaires adoptés ».
11. Si le programme a identifié des résultats inattendus (positifs ou négatifs) à partir des données existantes — ou des discussions avec les équipes du programme dans le cadre de cette évaluation finale.
12. les éventuels obstacles ou facteurs favorables à la mise en œuvre des interventions du programme

Et puis.. ,

1. faire des déclarations de valeur fondées sur des données probantes concernant la performance du programme et ancrées dans (i) les indicateurs et les objectifs de performance approuvés du programme et (b) la mise en œuvre de ses plans de travail (c’est-à-dire l’exécution de son ensemble d’interventions).
2. Identifier les interventions du programme dont on pense qu’elles sont (a) reproductibles et (b) durables et en justifier les raisons.

|  |
| --- |
| Ne copiez pas et ne collez pas ces objectifs dans votre proposition technique. Il vous suffit de vous référer à ce cahier des charges si vous souhaitez faire référence aux objectifs (par exemple, pour atteindre les objectifs a, b, c, g et h du cahier des charges, nous proposons.......) |

**3) Documents pertinents**

Le présent cahier des charges comprend les éléments suivants :

1. Tableau de suivi de la performance des indicateurs = [IPTT LOP-to-Date only as of Dec 2023 InStede.xlsx]
2. Plan d’indicateurs de l’InStede = [indicator\_plan InStede.xlsx]
3. Cadre logique d’InStede = [Logframe InStede.xlsx]
4. Cadre de résultats d’InStede = [Results Framework InStede.xlsx]

Les documents suivants seront mis à la disposition de l’entreprise retenue dans les 3 jours suivant la signature du contrat

1. Les plans de travail de l’InStede sont mis à jour avec l’état d’avancement à la fin de chaque année.
2. Le rapport de base
3. Le rapport à mi-parcours
4. Journal de toutes les modifications apportées à l’IPTT pendant la durée du programme
5. Accès à tous les indicateurs contextuels et internes suivis pendant la durée du programme.
6. Toutes les évaluations formatives réalisées pendant la durée du programme.
7. Tous les rapports trimestriels et annuels.
8. Autres documents nécessaires pour atteindre les objectifs de ce SOW.

**4) Conception et méthodes de l’évaluation finale.**

**Enquête de fin d’année**

La méthodologie de l’enquête de clôture sera exactement la même que celle de l’enquête de référence. La seule exigence de la ligne finale est que les valeurs des quatre indicateurs énumérés dans la section 2a soient obtenues. Les instruments utilisés lors de l’enquête de référence seront fournis. Seul le rapport de la ligne de base est disponible (les données brutes ne sont pas disponibles et ne peuvent donc pas être réanalysées).

La taille de l’échantillon final des participants pour obtenir les indicateurs [Objectif a] et [Résultat 2a] sera de 495 personnes échantillonnées au hasard à partir de la liste de tous les participants à tout moment pendant la durée du programme. Il s’agit de la taille de l’échantillon pour la ligne de base (NB : la taille de l’échantillon prévue pour la ligne de base était de 525). La taille de l’échantillon final pour le [résultat 1d] est de 30 entreprises sélectionnées de manière aléatoire parmi toutes les entreprises soutenues par le programme depuis plus de 12 mois. La taille de l’échantillon final pour le [résultat 1er] est de 20 coopératives qui seront échantillonnées de manière ciblée sur la base de critères à établir.

Un logiciel (qualitatif ou quantitatif) doit être utilisé pour obtenir les valeurs finales. (ex : l’utilisation d’excel ou d’une autre feuille de calcul n’est pas acceptable)

|  |
| --- |
| Bien que cela ne soit pas obligatoire, si vous estimez que l’ajout de questions supplémentaires à l’instrument de fin d’évaluation améliorera cette évaluation, vous pouvez l’inclure dans la proposition. Cependant vous devez clairement identifier le niveau d’effort supplémentaire (LOE) si ce LOE augmente la collecte et l’analyse des données de fin d’évaluation de plus de 10 %. S’il l’augmente de moins de 10 %, il suffit de le préciser. Si vous proposez des questions supplémentaires, cela doit être reflété dans votre proposition technique en décrivant clairement comment l’évaluation sera améliorée par l’ajout de ces questions. |

**La conception et les méthodes de l’évaluation finale.**

L’évaluation finale sera une combinaison des éléments suivants

1. Entretiens qualitatifs et discussions de groupe avec l’équipe du programme, les partenaires clés et une sélection de participants [particuliers, entreprises, coopératives, en fonction des indicateurs de performance].
2. Analyser le TSIP (résultats réels par rapport aux objectifs) et tout indicateur contextuel suivi par InStede.
3. Examen de l’achèvement du plan de travail
4. Autre examen de documents.

L’entreprise doit proposer le nombre d’entretiens avec des informateurs clés (KII) et/ou de discussions avec des groupes cibles (FGD) et/ou de discussions avec des petits groupes (SGD) nécessaires et décrire avec qui ces entretiens auront lieu et pourquoi. Un logiciel qualitatif doit être utilisé pour analyser les KII, FGD et SGD. L’entreprise doit proposer la manière dont elle entend organiser, analyser et interpréter ces diverses sources de données (y compris la manière dont elle peut trianguler les données le cas échéant).

**5) Ce que Mercy Corps fournira**

èMercy Corps fournira tous les téléphones, tablettes et logiciels nécessaires (Mercy Corps a des abonnements à SPSS, Stata, MaxQDA, Commcare, Atlas.ti, Ona, qui peuvent tous être utilisés par l’entreprise pour la durée de cette évaluation).

èMercy Corps fournira tous les véhicules nécessaires à la collecte des données, ainsi que le carburant et le chauffeur (et le salaire et les indemnités journalières du chauffeur). Chaque véhicule peut transporter confortablement 4 personnes (en plus du chauffeur). Il s’agit de véhicules 4X4. L’entreprise n’a qu’à indiquer dans sa proposition combien de véhicules seront nécessaires et pour combien de jours.

è Les 2 responsables MEL de l’équipe MEL d’InStede et les 6 agents MEL seront tous disponibles pendant la durée de l’évaluation pour aider à la formation et à la supervision des collecteurs de données et à la gestion des données au fur et à mesure qu’elles sont collectées. Mercy Corps prendra en charge le salaire et les indemnités journalières de ces six personnes (équipe MEL).

èMercy Corps peut aider l’entreprise à réserver des hôtels pour les collecteurs de données. Il suffit de connaître le nombre de collecteurs de données et de superviseurs que votre entreprise embauchera.

èMercy Corps dispose d’un bureau avec une salle de conférence suffisamment grande pour former jusqu’à 30 collecteurs de données et qui sera à la disposition de l’entreprise.

èMercy Corps prendra en charge les frais de traduction.

**6. Qualité des données, sécurité et protection des sujets humains.**

La qualité des données ne doit pas être compromise et le maximum de précautions doit être pris pour éviter ou au moins minimiser les erreurs à tous les stades de la collecte des données. La façon dont la protection des informations d’identification personnelle (PII) et la sécurité et le bien-être des participants (protection des sujets humains) doivent être décrits dans la proposition technique.

**7. Communication des résultats/réflexions.**

Un rapport final doit être soumis, et la société doit organiser et faciliter une présentation (à distance) des résultats à l’équipe InStede et à d’autres employés et partenaires de Mercy Corps, comme Mercy Corps le juge approprié.

**8. Composition de l’équipe.**

Le cabinet doit proposer une équipe rentable pour cette évaluation. Le rôle des membres de l’équipe doit être décrit dans la section II (la proposition technique), mais chaque membre de l’équipe doit être répertorié par poste/fonction dans la section III (la « proposition de LOE »). Veuillez noter que la composition de l’équipe proposée **ne doit pas nécessairement correspondre ou inclure les deux rôles décrits dans la section des soumissions de CV** — les deux profils décrits dans la section 9 sont uniquement destinés aux soumissions de CV.

**9. Soumissions de CV**

Veuillez soumettre un CV d’un membre actuel du personnel pour les deux rôles énumérés ci-dessous (2 CV au total au maximum). **Veuillez utiliser le modèle de CV fourni** Les entreprises doivent soumettre les membres du personnel qu’elles jugent les plus qualifiés pour ce projet. **Les CV soumis ne doivent pas nécessairement correspondre aux rôles ou aux membres du personnel décrits dans la section « Proposition de LOE ».** Veuillez soumettre les CV suivants :

1. Chef de projet/spécialiste de haut niveau
2. Chercheur/analyste de niveau intermédiaire

**10. Niveau d’effort pour les considérations budgétaires.**

Xanadu étant un pays fictif, choisissez un — et un seul — des pays de référence énumérés ci-dessous comme base de votre proposition de LOE pour ce SOW fictif ; sections D et E. Vous ne pouvez pas choisir un pays dans lequel votre entreprise a son siège. Le choix d’un pays ne signifie pas que vous avez ou pourriez effectuer des travaux dans ce pays.

|  |
| --- |
| Pays de référence (n’en choisissez qu’un) |
| 1. Guatemala |
| 1. Colombie |
| 1. Burkina Faso |
| 1. Sénégal |
| 1. Ouganda |
| 1. Éthiopie |
| 1. Irak |
| 1. Afghanistan |
| 1. Népal |
| 1. Indonésie |

**10. Ligne du temps**

L’entreprise doit proposer un calendrier de haut niveau pour mener à bien cette évaluation et soumettre le rapport final au plus tard le 30 juin 2024,. Le calendrier proposé doit être cohérent avec les ressources allouées dans les sections techniques et les lettres d’intention des propositions.

**11. Livrables**

* Rapport de démarrage
* Instruments d’évaluation
* Les ensembles de données brutes et analytiques sont correctement documentés et protégés.
* Plan d’analyse
* Rapport provisoire1
* Projet de rapport 2
* Rapport final

èLes rapports peuvent être rédigés en anglais, en français, en espagnol, en arabe ou en russe. La traduction en anglais sera prise en charge par Mercy Corps. Veillez à indiquer, dans la section II (la proposition technique), dans laquelle de ces langues votre société soumettra les rapports initiaux, préliminaires et finaux ainsi que les instruments d’évaluation.

èMercy Corps fournira un retour d’information consolidé sur le projet de rapport 1 à condition que ce rapport soit complet et soumis comme s’il s’agissait d’un rapport final (c’est-à-dire qu’il ne s’agisse pas d’un « brouillon » et qu’il ne manque aucune section, à l’exception des annexes). Le projet 2 aura pris en compte les commentaires de Mercy Corps et Mercy Corps fournira alors ses commentaires consolidés finaux permettant à l’entreprise de soumettre le rapport final. Il n’y a donc que deux séries de révisions du rapport.

**11. Structure du rapport final**

Page de couverture

I. Résumé exécutif

II. Introduction

a. Brève description du pays/de la région dans lequel/laquelle le programme est mis en œuvre

b. Présentation du modèle logique du programme

c. Description de l’ensemble des interventions du programme et des hypothèses.

III. Résultats de l’évaluation des progrès

a. Plans de travail du programme

b. Alignement du plan de travail sur le FR et adaptations apportées

c. Prise en compte de l’égalité des sexes et de l’équité dans la conception des interventions et les plans de travail ?

d. Produits livrables

e. Résumé de l’état d’avancement du programme

IV. Résultats de l’évaluation des performances

a. Hypothèses et suivi du contexte

b. IPTT : Réalisations par rapport aux objectifs (de performance) Statut

c. Indicateurs internes et autres données/évidences

d. Genre, équité et inclusion sociale (GESI)

e. Résumé des performances du programme

V. Résultats inattendus

VI. Extensibilité et reproductibilité des interventions clés

VII. Durabilité des interventions clés

IX. Enseignements tirés

X. Annexes